

POLICY BRIEF 2 · INTEGRACIÓN Y GOBERNANZA

De la atracción a la integración: el diseño de políticas sostenibles de nómadas digitales para regiones de baja densidad

Bruno César Alves Marcelino · Preparado: 02/06/2026 · Revisado: 02/06/2026 · Publicado: 02/06/2026
NomadVillage · bruno.marcelino@nomadvillage.global · ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0638-7889>

MENSAJE CLAVE

El reto de las regiones de baja densidad no es atraer teletrabajadores. Es integrarlos sin generar presión sobre la vivienda, fragmentación social ni una movilidad extractiva de corto plazo. Los visados y el marketing pueden traer personas; solo la gobernanza, la estrategia de vivienda y la mediación comunitaria convierten las llegadas en un beneficio local duradero.

Por qué los visados y el marketing no bastan

El entorno de políticas favorece ya de forma activa la movilidad de los teletrabajadores. La Ley de Empresas Emergentes española de 2022 creó una autorización de teletrabajador de carácter internacional, Portugal opera un visado de nómada digital (D8) y la visión a largo plazo de la Comisión Europea para las zonas rurales trata la revitalización de los territorios de baja densidad como una prioridad estratégica (Comisión Europea, 2021). El argumento demográfico es sólido: las proyecciones del Centro Común de Investigación y de Eurostat indican que las regiones rurales remotas perderán población más rápido que cualquier otro tipo de territorio de aquí a 2040, mientras las ciudades siguen creciendo (Comisión Europea, Centro Común de Investigación, 2025), y la OCDE ha sostenido que el trabajo remoto brinda a estas regiones una oportunidad real de frenar ese declive (OCDE, 2021).

Pero un visado es un permiso para entrar y una campaña es una invitación. Ninguno determina lo que ocurre tras la llegada: si un teletrabajador contribuye a la vida local o se limita a consumir un telón de fondo más barato durante unas semanas, si la vivienda absorbe la nueva demanda o se tensiona en torno a los residentes, si la comunidad se siente enriquecida o desplazada. Estos resultados los decide la gobernanza local, no los instrumentos nacionales. Tratar la atracción como la meta final es el error más frecuente y más costoso en este campo.

Qué puede salir mal

La experiencia urbana ofrece una advertencia clara. Cocola-Gant y López-Gay (2020) documentaron cómo la llegada de personas recién llegadas con altos ingresos y movilidad puede impulsar la gentrificación transnacional y la formación de enclaves ‘exclusivamente extranjeros’ en los que los nuevos residentes viven en gran medida al margen de la población local. El mecanismo no es exclusivo de las grandes ciudades; los mercados de vivienda rurales, por su estrechez, pueden ser en cierto modo más sensibles, ya que un número reducido de llegadas puede

mover los precios y absorber el limitado parque de viviendas habitables. Apoyándose en el trabajo doctoral del autor sobre cartografía sociocultural y territorialidades fronterizas (Marcelino, en preparación), este informe trata los espacios y las plataformas digitales no como simples canales de reserva, sino como capas de visibilidad y pertenencia que pueden conectar a los recién llegados con un lugar o aislarlos de él.

Presión sobre la vivienda. En mercados pequeños, un puñado de inquilinos de media estancia con mayor poder adquisitivo puede elevar los alquileres y reducir las viviendas disponibles para residentes y trabajadores locales, lo contrario de la revitalización.

Enclaves e integración débil. Sin una mediación deliberada, las personas recién llegadas se agrupan social y económicamente entre sí, gastan dentro de un circuito paralelo y dejan poco valor local duradero.

Movilidad extractiva de corto plazo. Las estancias muy breves extraen amenidad y ventaja de precio mientras aportan poco a la vida comunitaria, los servicios o la empresa local.

Baja retención y coste reputacional. Cuando la experiencia vivida no está a la altura de lo prometido, las estancias se acortan y la noticia corre rápido en unas comunidades muy interconectadas, lo que socava la atracción futura.

Lo que la encuesta sugiere sobre las necesidades de integración

La evidencia exploratoria de prerregistro de 92 futuros teletrabajadores (véase el Policy Brief 1) resulta alentadora respecto a la integración, con la debida cautela. Alrededor de la mitad se quedaría cuatro meses o más, y un tercio contempla más de seis, tiempo suficiente para que la integración sea posible y valiosa, a diferencia del turismo de fin de semana. Una amplia mayoría se interesa por un espacio compartido de trabajo, que puede funcionar como punto de contacto con los residentes. Y, de forma notable, una minoría planteó inquietudes sobre asequibilidad y desplazamiento sin que se le preguntara, lo que sugiere que una parte de la demanda prefiere activamente los destinos que gestionan su impacto de manera responsable. La orientación hacia las estancias de media y larga duración es justamente lo que hace viable una estrategia de integración; también es lo que la hace necesaria, porque los residentes de media estancia interactúan con los mercados de vivienda y los servicios de un modo en que no lo hacen los turistas de corta duración.

Cinco principios para una atracción sostenible

- 1. Atraer solo después de evaluar la preparación local.** Confirmar que la conectividad, la vivienda, los servicios y la capacidad comunitaria existen realmente antes de promover un destino. La preparación precede a la atracción; esto se desarrolla en el Policy Brief 3.
- 2. Vincular la atracción a la gobernanza de la vivienda.** Ligar todo esfuerzo de atracción a un enfoque deliberado de vivienda (utilizar primero el parque vacío e infrautilizado, vigilar los alquileres locales y proteger el acceso de los residentes) para que la nueva demanda no expulse a la comunidad existente.

- 3. Pasar de visitantes a contribuyentes.** Favorecer las estancias de media y larga duración y diseñar puntos de entrada (trabajo local, voluntariado, colaboración con la empresa y la cultura locales) que permitan a las personas aportar valor en lugar de limitarse a consumir amenidad.
- 4. Recurrir a intermediarios locales y a la mediación comunitaria.** Trabajar a través de actores locales de confianza (municipios, asociaciones, organizaciones culturales, grupos de acción local) para tejer relaciones, fijar expectativas en ambas partes y prevenir la formación de enclaves.
- 5. Monitorizar los impactos de forma continua.** Hacer seguimiento de los efectos sobre la vivienda, el gasto local, los servicios y el sentir de la comunidad a lo largo del tiempo, y estar dispuestos a ajustar o pausar la atracción si la evidencia apunta a un daño.

Qué pueden hacer ahora los gobiernos locales

- ✓ Hacer un inventario de la vivienda vacía e infrautilizada antes de promover el destino, y priorizar su puesta en uso frente a añadir presión al parque ocupado.
- ✓ Establecer un modo sencillo de vigilar los alquileres y la asequibilidad locales, con un umbral que active una revisión.
- ✓ Designar un punto de contacto o intermediario local responsable de acoger a las personas recién llegadas y conectarlas con los residentes y la empresa local.
- ✓ Ofrecer al menos un canal estructurado de contribución (colaboración local, voluntariado, participación cultural) en lugar de confiar en la integración espontánea.
- ✓ Definir de antemano los indicadores que se vigilarán (vivienda, gasto, servicios, sentir comunitario) y quién los revisa.
- ✓ Coordinarse con las agencias regionales y los marcos europeos de desarrollo rural para que la atracción se inserte en la política de cohesión y vivienda, y no se ejecute como una campaña aislada.
- ✓ Implicar a los residentes de forma temprana y transparente, para que la llegada de personas nuevas se entienda y se configure a nivel local en lugar de imponerse.

Conclusión

La atracción es la mitad fácil del problema, y la mitad que la política nacional ya ha resuelto. La mitad difícil y decisiva es la integración: asegurar que los teletrabajadores fortalezcan, en lugar de tensionar, los lugares que los acogen. Eso exige una preparación evaluada de antemano, una vivienda tratada como cuestión de gobernanza, la contribución incorporada a la oferta, la mediación de actores locales de confianza y una monitorización continua. Las regiones que adopten esta secuencia pueden convertir una tendencia de movilidad en un beneficio local duradero; las que se detengan en el visado y la campaña corren el riesgo de importar, a pequeña escala, las mismas presiones que han vuelto recelosos a los grandes destinos.

Nota metodológica

El conjunto de datos es de naturaleza exploratoria por diseño. No representa a la totalidad de la población de nómadas digitales ni de los territorios de baja densidad. Su valor reside en documentar la demanda temprana, poner a prueba supuestos conceptuales, identificar patrones de preferencia e informar el desarrollo de un enfoque de preparación territorial. Las cifras de la encuesta proceden de un prerregistro voluntario y autoseleccionado de 92 futuros teletrabajadores y son proporciones descriptivas; las respuestas abiertas se presentan solo de forma agregada y parafraseada, nunca citadas literalmente, y no contienen información identificable. Los riesgos analizados se apoyan en la literatura publicada y se presentan como cautelas que conviene anticipar, no como predicciones para ningún territorio concreto. No se formulan afirmaciones causales.

Referencias

- Cocola-Gant, A., & López-Gay, A. (2020). Transnational gentrification, tourism and the formation of 'foreign only' enclaves in Barcelona. *Urban Studies*, 57(15), 3025–3043. <https://doi.org/10.1177/0042098020916111>
- Comisión Europea. (2021). *A long-term vision for the EU's rural areas — Towards stronger, connected, resilient and prosperous rural areas by 2040* (COM(2021) 345 final). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52021DC0345>
- Comisión Europea, Centro Común de Investigación. (2025). *Demography 2040: Cities keep growing, while population shrinks in remote rural regions* [Proyecciones demográficas y económicas NUTS-3]. https://joint-research-centre.ec.europa.eu/jrc-news-and-updates/demography-2040-cities-keep-growing-while-population-shrinks-remote-rural-regions-2025-04-04_en
- Faludi, A. (2006). From European spatial development to territorial cohesion policy. *Regional Studies*, 40(6), 667–678. <https://doi.org/10.1080/00343400600868937>
- Marcelino, B. C. A. (en preparación). *Dinámicas fronterizas: La actuación de los actores culturales Guatá y Fronteras Culturales en la integración cultural y territorial de las fronteras de Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay* [Tesis doctoral en preparación]. Universidad Nacional de La Plata, Universität Rostock & Universidade de São Paulo.
- Medeiros, E. (2016). Territorial cohesion: An EU concept. *European Journal of Spatial Development*, (60), 1–30.
- OCDE. (2021). *Implications of remote working adoption on place-based policies*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b12f6b85-en>
- Sequera, J. (2025). Struggling with the digital nomad: Transnational teleworkers as the new 'creative class' in the urban marketplace? *International Journal of Urban and Regional Research*, 49(1), 204–213. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.13293>